人物特寫

吳德榮

財團法人氣象應用推廣基金會董事 三立新聞台氣象主播

中央大學兼任副教授

■ 榮耀:2009年交通部二等服務獎 2015年台大優良教學獎



天氣預報的演進與未來-我的角色

回顧1979年進入中央氣象局時,天氣預報作業仍延續數十年來的主觀預報為主,其程序是先由通信人員將接收到的傳統觀測資料,交由填圖人員解碼以天氣符號填繪於天氣底圖,預報員再將其繪成地面天氣圖或高空天氣圖,分析天氣系統的結構、位置、過去的移速、強度變化….等等,接著再依據其個人的氣象學素養及經驗,預報今、明的天氣。

觀測工具及預報技術的落伍,當年預報 的準確度當然不可能令人滿意。有感於學 識、經驗之不足,時值台大大氣科學研究所 成立,有機會回校進修,得到陳教授泰然、 蔡教授清彦的指導,奠定日後參與發展新預 報技術的基礎。

當時先進國家無不戮力於數值天氣預報發展,也逐漸展現其在天氣預報的價值,80年代中央氣象局資訊中心成立,該中心也開始肩負發展數值天氣預報的責任。衛星中心的成立,遙測資料除雷達觀測外、衛星觀測也開始逐漸的被大量應用在預報作業。80年代末及90年代初的梅雨國際實驗(TAMEX)及颱風國際實驗(TATEX),與國外專家、學者的接觸,及數度赴美觀摩、實習,更擴大對天氣預報的眼界,也刺激日後改進預報技術的動力。

時值美國正致力於預報作業現代化,中央氣象局與美國合作發展的「天氣整合即時預報系統(WINS)」及其本土化應運而生,且台灣因幅員小,預報系統應用於實際預報作業也較美國早了將近十年。

由於觀測資料的不足及理論的限制,預報永遠有誤差或不確定性的存在,故在90年代初發展「機率降水預報」的技術,是國內首先以「不確性預報」來呈現的項目;但直到今天,預報絕大部分仍以確定性的方式來呈現,其實這樣的預報是不完整的。若不能讓使用者認清這個不確性的本質,則必然未能蒙預報之利而先受其害。例如預報路徑在首蘭登陸其實包括不確定性從北海岸到花蓮

38 人物特寫 三聯技術2018年3月



都有可能,但若被誤以為颱風只會在宜蘭登 陸,其他地區疏於防範,那麼不是比沒有預 報更糟 ? 2009年莫拉克帶來的重大災害亦是 如此!準確的「定量降水預報」既然是科學 上的不可能,若以有誤差的雨量預測去做決 策,而不去追蹤預報的修正、隨時彈性調整 決策,是無法減輕災害的程度,一昧期待並 要求結果是神準的,是再「理盲」不過的行 為。

準確的預報是科學上追求而永遠達不到的目標,故先進國家近年來無不努力於以包括不確定性的「完整預報」來呈現,並推廣其應用。所以未來各種預報當以「完整預報」(例如路徑潛勢預測)來表達各種可能性,並宣導民眾以「風險管理」的觀念,來使用「不確定性的預報」,才能趨吉避凶,也才能顯現預報的價值。

尤其目前防災作業若能契合「不確性預 報與風險管理」之觀念,就不致於因確定性 預報有誤差,就歸咎其為防災不力的藉口, 而這個觀念是需要宣導與教育的。以停班、 課決策為例,原來目的良善的政策,為何經 常吵翻天?認識以上幾個主要環節對防災作 業是有幫助的;但是更重要的是觀念的澄 清,「颱風假」(正確說法是停班、停課)是 為避免民眾遭受災害而實施。若未認清事件 的本質,僅將其視為勞資的利害關係,欲以 立法限制之,對於防災、減災的目的反而是 「有害無益」。所以颱風假應採事後認定, 實際風雨若未達到停班、課標準,則應擇日 補上。如此,決策首長如果少了勞資雙方的 龐大壓力,就不致自我要求,以有誤差的預 報資料而希望每次都決策正確,反致使「該 放未放 | 嚴重致災的狀況更容易發生。決策 首長才可客觀的採用「風險管理」之觀念, 以「多放」來彌補預報資料存有誤差之事 實。因為已有上述補班、課的設計,方可避

免把人命關天的問題變成利益的爭奪。至於 給大家帶來生活上的不便,只能多包容,因 為目的終究是為了降低全民受災的機率。

2009年離開公職,有感於預報經驗傳 承的重要,又獲台大、中大、文大的盛情 邀約,遂回學校教授「天氣預報理論與實 務」,除了希望能將預報經驗傳承,並教導 學生將相關學理應用於實務預報上;是提供 「釣桿」並教導使用方法,期待同學進入職 場能減少摸索的時間,早日精進預報技術而 成為成為釣魚高手。三年來,本人亦先後在 華視「老大洩天機」、氣象應用推廣基金會 及三立電視台的「洩天機教室」撰寫天氣專 欄,除著重理論依據的說明,讓讀者對天氣 的變化有更深層的認識;對於眾多似是而非 的說法,亦適時在專欄提供氣象專業的看 法,避免錯誤訊息的擴大;更重要在於正確 觀念的持續宣導,期待大家都能瞭解天氣預 報不確定的本質,更要應用風險管理的觀念 來使用,才能「趨吉避凶」,也唯有如此, 天氣預報的價值才能顯現。

三聯技術2018年3月 人物特寫 39